

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО  
Председатель УМС  
театрально-режиссерского  
факультета**

**Королев В.В.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ  
52.04.03 ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ  
РЕЖИССУРА ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И ПРАЗДНИКОВ**

**КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) ВЫПУСКНИКА  
МАГИСТР**

**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ  
ОЧНАЯ**

## Оглавление

Раздел 1. Перечень компетенций .....	3
Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания. ....	4
2.1 Задания репродуктивного уровня .....	8
2.2. Задания реконструктивного уровня .....	10
Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине .....	11

## Раздел 1. Перечень компетенций

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности)

**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 - Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих  УК-1.2 - Находит и критически оценивает информацию, необходимую для решения задачи  УК-1.3 - Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений  УК-1.4 - Предлагает различные варианты решения задачи, оценивая их последствия  УК-1.5 - Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	<b>Знать:</b> нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа  <b>Уметь:</b> адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, анализировать социально значимые проблемы и явления  <b>Владеть:</b> навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем
УК-5.Способен анализировать и учитывать основные принципы	УК-5.1 - Демонстрирует толерантное восприятие социальных и	<b>Знать:</b> особенности национальных культур; формы межкультурного общения в сфере театрального искусства, театрального образования;

<p>процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>межкультурного взаимодействия</p>	<p>культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям</p> <p>УК-5.2 - Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп</p> <p>УК-5.3 - Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России</p>	<p>способы налаживания контакта в межкультурном взаимодействии; способы преодоления коммуникативных барьеров; принципы формирования и развития личности; принципы анализа процессов, происходящие в науке и культуре</p> <p><b>Уметь:</b>  ориентироваться в различных ситуациях межкультурного взаимодействия;  устанавливать конструктивные контакты в процессе межкультурного взаимодействия;  учитывать особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения;  применять в межкультурном взаимодействии принципы толерантности;</p> <p><b>Владеть:</b>  навыками создания благоприятной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач;  навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей</p>
--	--	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Очная форма

Таблица 2

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
<b>УК-1</b>				
<b>Знает:</b> Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа	Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания	Доклад	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
	Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.	Тест		
	Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.	Доклад		
<b>Умеет:</b> получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта	Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.	Доклад	Самостоятельное применение обучающимся умений на практике	Корректность, количество выполненных заданий
	Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки.	Тест		
	Тема 14. Постнеклассическая	Доклад		

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
	наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.			
<b>Владеет:</b> навыками исследования в сфере профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций	Промежуточная аттестация	Экзамен	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы
<b>УК-5</b>				
<b>Знает:</b> психологические основы социального межкультурного взаимодействия, направленного на решение профессиональных	Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания  Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь	Доклад  Тест	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
задач; основные принципы и методы организации деловых контактов с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей потенциальных коммуникаторов	научной и промышленной революций Нового времени.  Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.	Доклад		
<b>Умеет:</b> грамотно, доступно излагать информацию в процессе профессионального взаимодействия; соблюдать этические нормы межкультурного взаимодействия; анализировать и реализовывать социальное взаимодействие с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей оппонентов	Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.  Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки.  Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	Доклад  Тест  Доклад	Самостоятельное применение обучающимся умений на практике	Корректность, количество выполненных заданий
<b>Владеет:</b> навыками организации продуктивного взаимодействия в	Промежуточная аттестация	Экзамен	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Глубина проработки материала и корректность

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия				ответов на вопросы

## 2.1 Задания репродуктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

### Подготовка доклада репродуктивного типа

Таблица 3

Тема	Форма Работы
Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания	Доклад
Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.	Доклад
Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.	Доклад

**Требования к оформлению доклада.** Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение



результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности: глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу; критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений; хорошо продумать и составить подробный план доклада; сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;

- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений.

#### **Темы докладов репродуктивного типа (на выбор):**

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.
5. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
6. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
7. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
8. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
9. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.
10. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
11. Влияние индустриализации на прогресс науки
12. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
13. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

#### **Оценивание доклада**

*Таблица 4*

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие фактических ошибок; 3. Самостоятельность изложения темы;	<i>Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.</i>

Неудовлетворительно		Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи
---------------------	--	---

## 2.2. Задания реконструктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность к анализу, синтезу, установлению причинно-следственных связей, самостоятельным выводам)

### Подготовка доклада реконструктивного типа

Тема		Таблица 5 Форма Работы
Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.		Доклад
Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.		Доклад

**Цель выполнения задания:** задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с литературой, с полученным фактическим материалом; на развитие критического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи будущего специалиста.

**Требования к оформлению доклада.** Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности: глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу; критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений; хорошо продумать и составить подробный план доклада; сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;

- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений.

### Темы докладов реконструктивного типа (на выбор):

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

## Оценивание доклада

Таблица 6

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	4. Полнота изложения темы; 5. Отсутствие фактических ошибок; 6. Самостоятельность изложения темы;	Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.
Хорошо		Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.
Удовлетворительно		Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.
Неудовлетворительно		Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи

## Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине

№п/п	Задание	Требования к результатам выполнения проекта и процедуре оценивания
1.	Экзамен	Проводится в учебной аудитории письменно, состоит из 2-х вопросов, Вопросы студенты получают от преподавателя вместе с листом для ответов, время, отводимое на выполнение задания составляет 15 минут. При выполнении задания недопустимо пользоваться вспомогательными материалами, в т.ч. в сети Интернет
<p>Темы для экзамена:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наука как объект исторического и философского исследования.</li> <li>2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.</li> <li>3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.</li> <li>4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.</li> <li>5. Образ науки в философии прагматизма.</li> <li>6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.</li> <li>7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.</li> <li>8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.</li> <li>9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.</li> <li>10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.</li> <li>11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.</li> <li>12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.</li> <li>13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.</li> <li>14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической</li> </ol>		

системы.

15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

### ***Критерии оценки результатов поддисциплине***

<b>Оценка по дисциплине</b>	<b>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине</b>
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации одобрен  
Автор: Мареева Е.В., доктор философских наук, профессор.